



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите - Плевен

РЕШЕНИЕ № ПН.73... ПР / 2022 г. ЗА ПРЕЦЕНЯВАНЕ НА НЕОБХОДИМОСТТА ОТ ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА

На основание чл. 93, ал. 1, т. 1, във връзка с ал. 3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС), чл. 7, ал. 1 и чл. 8, ал. 1 от *Наредбата и условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда* (Наредбата за ОВОС), чл. 31, ал. 4 и ал. 6 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), чл. 40, ал. 5 във връзка с ал. 3 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони* (Наредбата за ОС) и представена писмена документация от възложителя по Приложение № 2 към чл. 6 от Наредбата за ОВОС и по чл. 10, ал.1 и 2 от Наредбата за ОС, становища на РЗИ Плевен, БДДР Плевен, РИМ Плевен, Областния управител на Област Плевен

РЕШИХ:

да се извърши оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) за инвестиционно предложение (ИП) „Път П-35 “Плевен – Ловеч – Кърнаре” - югоизточен обход на гр. Плевен“, което има вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху местообитания (в т.ч. приоритетни природни местообитания) и видове, предмет на опазване в засегнатите защитени зони BG0000240 „Студенец“ и BG0000240 „Студенец“.

местоположение: землища на гр. Плевен, с. Радишево, с. Брестовец, с. Бохот, с. Тученица, община Плевен, област Плевен

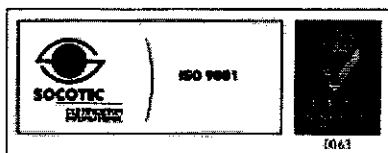
възложител: АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ гр.София, пл. Македония №3, ЕИК 000695089.

Характеристика на инвестиционното предложение (ИП):

С ИП се предвижда изнасяне на транзитното движение север-юг от централната част на гр.Плевен в полоса, разположена югоизточно от градските зони. Разгледани са два алтернативни варианта – „Червен“ и „Син“ вариант и подварианти на пътни съоръжения. Разработеното трасе и по двата проектни варианта е с габарит Г 10,50.

„Червен“ вариант засяга имоти в землището на гр. Плевен, като започва от пътен възел (ПВ) „Балканстрой“ при км 4+340 на път П-35 и завършва при км 10+000 или 10+200 на път П-35, в зависимост от вариантите на пътните възли. Общата дължина на „Червен“ вариант е 4841,52 или 4586,75 м, в зависимост от вариантите решения на пътните възли в края на участъка, които са наречени пътен възел (ПВ) „Кайлъка“.

В ОУП на гр. Плевен „Червения“ вариант е отразен като Републикански път, втори клас, който в някои участъци тангира на новата строителна граница, но в по-голямата си част е в строителната граница на населеното място. От км 0+000 до км 2+800 участъкът е в незастроени части на града, от км 2+800 до км 3+800 е изградена улица и е застроена. Участъкът от км 2+800 до км 4+100 е по улица „Райски кът“ (с подземни комуникации). Участък от трасето, от км 3+800 до км 4+320, преминава пред входа на парк „Кайлъка“ (граничи със ЗМ „Кайлъка“), за което са разработени различни варианти за преминаването. След км 4+320 обходният път се включва към трасето на път П-35.



гр. Плевен, ул. “Ал. Стамболийски” 1А,
тел/факс: +359 64 806 951 и +359 64 800 711,
e-mail: office@riew-pleven.eu интернет сайт <http://riew-pleven.eu/>



Предложено е вариантно решение „Червен вариант 1“ (подвариант на червен вариант) за включване в път II-35 след км 3+800 до км 4+650. Подвариантът е ситуиран в права с дължина 210 м, до включване в път II-35, на 25 м северно от червен вариант. На км 4+280 е предвиден мост над р.Тученица.

За т.н. „Червен“ вариант са предложени 36 възможни подварианта (комбинации) според избраните елементи на пътната връзка:

- За ПВ „Балканстрой“ са разработени три вариантни решения:
 - ПВ „Балканстрой“, Вариант 1 засяга 12 имота, от които 8 бр. са Поземлен фонд и 4 бр. са Горска територия;
 - ПВ „Балканстрой“, Вариант 2 засяга 10 имота, от които 6 бр. са Поземлен фонд и 4 бр. са Горска територия.
 - ПВ „Балканстрой“, Вариант 3 засягат 14 имота, от които 10 бр. са Поземлен фонд и 4 бр. са Горска територия.
- За ПВ „Кайлъка“ са разработени шест вариантни решения:
 - ПВ „Кайлъка“, Вариант 1 засяга 8 имота, от които 1 бр. е Поземлен фонд и 7 бр. са Урбанизирана територия.
 - ПВ „Кайлъка“, Вариант 2 засягат 9 имота, от които 1 бр. е Поземлен фонд и 8 бр. са Урбанизирана територия.
 - ПВ „Кайлъка“, Вариант 4 засягат 8 имота, като всички са Урбанизирана територия.
 - ПВ „Кайлъка“, Вариант 4-1 засяга 8 имота, като всички са Урбанизирана територия.
 - ПВ „Кайлъка“, Вариант 5 засягат 7 имота, като всички са Урбанизирана територия.
 - ПВ „Кайлъка“, Вариант 5-2 засяга 7 имота, като всички са Урбанизирана територия.

Възможното решение за „Червен вариант 1“, подвариант на червен вариант, засяга 8 имота, като всички те са Урбанизирана територия.

В таблицата по-долу са представени възможните комбинации от елементи на пътната връзка за вариант „Червен“ и неговия подвариант „Червен 1“:

Комбинация	Брой имоти	Обща засегната площ дка
ЧЕРВЕН ВАРИАНТ+ПВ "БС"1+ПВ"КК"1	167	120,11
ЧЕРВЕН ВАРИАНТ+ПВ "БС"1+ПВ"КК"2	168	115,863
ЧЕРВЕН ВАРИАНТ+ПВ "БС"1+ПВ"КК"4	167	118,324
ЧЕРВЕН ВАРИАНТ+ПВ "БС"1+ПВ"КК"4-1	167	117,877
ЧЕРВЕН ВАРИАНТ+ПВ "БС"1+ПВ"КК"5	166	118,623
ЧЕРВЕН ВАРИАНТ+ПВ "БС"1+ПВ"КК"5-2	166	118,823
ЧЕРВЕН ВАРИАНТ+ПВ "БС"2+ПВ"КК"1	165	119,931
ЧЕРВЕН ВАРИАНТ+ПВ "БС"2+ПВ"КК"2	166	115,684
ЧЕРВЕН ВАРИАНТ+ПВ "БС"2+ПВ"КК"4	165	118,145
ЧЕРВЕН ВАРИАНТ+ПВ "БС"2+ПВ"КК"4-1	165	117,698
ЧЕРВЕН ВАРИАНТ+ПВ "БС"2+ПВ"КК"5	164	118,444
ЧЕРВЕН ВАРИАНТ+ПВ "БС"2+ПВ"КК"5-2	164	118,644
ЧЕРВЕН ВАРИАНТ+ПВ "БС"3+ПВ"КК"1	169	120,123
ЧЕРВЕН ВАРИАНТ+ПВ "БС"3+ПВ"КК"2	170	115,876
ЧЕРВЕН ВАРИАНТ+ПВ "БС"3+ПВ"КК"4	169	118,337
ЧЕРВЕН ВАРИАНТ+ПВ "БС"3+ПВ"КК"4-1	169	117,89
ЧЕРВЕН ВАРИАНТ+ПВ "БС"3+ПВ"КК"5	168	118,636
ЧЕРВЕН ВАРИАНТ+ПВ "БС"3+ПВ"КК"5-2	168	118,836

ЧЕРВЕН 1 ВАРИАНТ+ПВ "БС"1+ПВ"КК"1	152	120,518
ЧЕРВЕН 1 ВАРИАНТ+ПВ "БС"1+ПВ"КК"2	153	116,271
ЧЕРВЕН 1 ВАРИАНТ+ПВ "БС"1+ПВ"КК"4	152	118,732
ЧЕРВЕН 1 ВАРИАНТ+ПВ "БС"1+ПВ"КК"4-1	152	118,285
ЧЕРВЕН 1 ВАРИАНТ+ПВ "БС"1+ПВ"КК"5	151	119,031
ЧЕРВЕН 1 ВАРИАНТ+ПВ "БС"1+ПВ"КК"5-2	151	119,231
ЧЕРВЕН 1 ВАРИАНТ+ПВ "БС"2+ПВ"КК"1	150	120,339
ЧЕРВЕН 1 ВАРИАНТ+ПВ "БС"2+ПВ"КК"2	151	116,092
ЧЕРВЕН 1 ВАРИАНТ+ПВ "БС"2+ПВ"КК"4	150	118,553
ЧЕРВЕН 1 ВАРИАНТ+ПВ "БС"2+ПВ"КК"4-1	150	118,106
ЧЕРВЕН 1 ВАРИАНТ+ПВ "БС"2+ПВ"КК"5	149	118,852
ЧЕРВЕН 1 ВАРИАНТ+ПВ "БС"2+ПВ"КК"5-2	149	119,052
ЧЕРВЕН 1 ВАРИАНТ+ПВ "БС"3+ПВ"КК"1	154	120,531
ЧЕРВЕН 1 ВАРИАНТ+ПВ "БС"3+ПВ"КК"2	155	116,284
ЧЕРВЕН 1 ВАРИАНТ+ПВ "БС"3+ПВ"КК"4	154	118,745
ЧЕРВЕН 1 ВАРИАНТ+ПВ "БС"3+ПВ"КК"4-1	154	118,298
ЧЕРВЕН 1 ВАРИАНТ+ПВ "БС"3+ПВ"КК"5	153	119,044
ЧЕРВЕН 1 ВАРИАНТ+ПВ "БС"3+ПВ"КК"5-2	153	119,244

Югоизточен обходен път на гр.Плевен, **червен** вариант е с проектен габарит Г 10,50 и следните елементи:

- ленти за движение - 2x3,50 м,
- водещи ивици - 2x0,25 м,
- банкет - 2x1,50 м.

Конструкцията на пътната настилка е изчислена въз основа на транспортното натоварване за „много тежко“ движение със следните конструктивни пластове:

- плътен асфалтобетон: асфалтова смес за горен пласт на покритието тип „А“ с ПмБ 45/80-65, 4 см,
- неплътен асфалтобетон: асфалтова смес за долен пласт на покритието (биндер) с ПмБ 25/55-55, 6 см,
- битумизиран трошен камък, асфалтова смес за основен пласт тип „А₀“, 20 см,
- трошен камък, основен пласт от скален материал с подобрена зърнометрия - 38 см.

По трасето на „Червен“ вариант са предвидени следните големи съоръжения:

- Пътни възли: при км 0+000, в началото на участъка, с наименование ПВ „Балканстрой“, 2 варианта; в края на участъка от км 4+000 до км 4+200 – ПВ „Кайлъка“, 5 варианта.
- Надлези: надлез на км 0+560 за връзка между вилната зона и жилищния квартал; надлез над съществуващ път на км 1+350; селскостопански подлез на км 2+060; подлез при км 2+400, при пресичане на общински път РVN 1150; надлез на км 4+000, на км 4+150, на км 4+240.
- Мостови съоръжения: пресичане на р.Тученица с мост на км 4+250; пресичане на р.Тученица с мост на км 4+280, при пътен възел (Червен вариант 1).

По трасето на „Червен“ вариант е предвидена трета лента:

- От км 0+350 до км 1+450, с дължина L=1100 м, дясно
- От км 1+950 до км 3+250, с дължина L=1300 м, в дясно локално платно.

„Червен“ вариант не попада в защитена зона (ЗЗ) по смисъла на Закона за биологичното разнообразие (ЗБР). **Не попада в защитена територия (ЗТ) по смисъла на Закона за защитените територии (ЗЗТ), но тангира със защитена местност (ЗМ) „Кайлъка“, обявена със Заповед № 3700/29.12.1972 г. на МГОПС, ДВ, бр. 13/1973 г., променена със Заповед № РД-300/17.05.2001 г. на МОСВ (ДВ, бр. 59/2001 г.), с План за управление на ЗМ „Кайлъка“ и ПЗ „Пещера Разбитица“, утвърден със Заповед на МОСВ № РД-206/28.03.2011 г. (ДВ, бр. 31/15.04.2011 г.).**

„Син“ вариант започва от пътен възел „Балканстрой“ при км 4+340 на път П-35 и завършва на път П-35, около км 19+300 или 19+400, в зависимост от вариантите на пътните възли. Общата дължина на варианта е **17887,14 м**. Трасето на „Син“ вариант преминава през землищата на гр. Плевен, с. Радишево, с. Тученица, с. Бохот и с. Брестовец.

В началото вариантът максимално следва трасето на „червен“ вариант, след което (след км 0+950 до км 4+600) преминава през земеделски земи, при км 4+600 и км 5+080 пресича последователно път PVN3153 (III-3501 Плевен – Гривица) – PVN1146 – PVN 1146 (П-35 Плевен – Пелишат – Вълчи трън – Борислав) – LOV1065. От км 8+620 до км 9+580 обхожда с. Тученица, като **преминава през защитени зони (ЗЗ) BG0000240 „Студенец“, за опазване на природни местообитания и на дивата флора и фауна**, включена в списъка на защитените зони, приети с Решение № 122/2007 г. на Министерски съвет (ДВ, бр. 21/2007 г.), изм. с Решение № 615/2020 г. на Министерски съвет (ДВ, бр. 79/2020 г.), във връзка със Заповед № РД-269/31.03.2021 г. на МОСВ (ДВ, бр. 41/18.05.2021 г.) и **BG0000240 „Студенец“, за опазване на дивите птици**, обявена със Заповед № РД-800/04.11.2008 г. на МОСВ (ДВ бр.105/09.12.2008), изменена със Заповед № РД-67/28.01.2013 г. на МОСВ (ДВ, бр. 10/2013 г.), изменена и допълнена със Заповед № РД-269/31.03.2021 г. на МОСВ (ДВ, бр. 41/18.05.2021 г.) и от км 9+860 до км 9+900. Трасето по „Син“ вариант пресича ЗЗ BG0000240 „Студенец“ и BG0000240 „Студенец“ в землище с. Тученица и землище с. Брестовец, общ. Плевен. При км 11+660 и км 13+500 пресича път PVN1150 (П-35 Плевен – Ловеч) – Бохот – Тученица – Радишево (PVN1146). Краят на участъка се включва към второкласния път, на около 600 м след бъдещия контролен център на АМ „Хемус“.

Трасето по „синия“ вариант е с 9 възможни подварианта - 3 бр. възможни варианта за пътен възел „Балканстрой“, всеки с по 3 бр. варианти за ПВ „Контролен център“:

Комбинация	Брой имоти	Обща засегната площ дка	Брой имоти попадащи в ЗЗ "Студенец"	Обща засегната площ в ЗЗ "Студенец" дка	Засегната площ в ЗЗ "Студенец" при вариантите на пътните възли без директно трасе	Засегната площ в ЗЗ "Студенец" в землище Брестовец и Тученица дка
СИН ВАРИАНТ+ПВ "БС"1+ПВ"КЦ"1	431	433,782	42	72,896	28,315	44,581
СИН ВАРИАНТ+ПВ "БС"1+ПВ"КЦ"2	439	455,191	50	94,305	49,724	44,581
СИН ВАРИАНТ+ПВ "БС"1+ПВ"КЦ"3	441	458,588	52	97,702	53,121	44,581
СИН ВАРИАНТ+ПВ "БС"2+ПВ"КЦ"1	429	433,603	42	72,896	28,315	44,581
СИН ВАРИАНТ+ПВ "БС"2+ПВ"КЦ"2	431	455,012	50	94,305	49,724	44,581
СИН ВАРИАНТ+ПВ "БС"2+ПВ"КЦ"3	433	458,409	52	97,702	53,121	44,581
СИН ВАРИАНТ+ПВ "БС"3+ПВ"КЦ"1	433	433,795	42	72,896	28,315	44,581
СИН ВАРИАНТ+ПВ "БС"3+ПВ"КЦ"2	441	455,204	50	94,305	49,724	44,581
СИН ВАРИАНТ+ПВ "БС"3+ПВ"КЦ"3	443	458,601	52	97,702	53,121	44,581

Трасето на „Син“ вариант преминава през землищата на гр. Плевен, с. Радишево, с. Тученица, с. Бохот и с. Брестовец.

- **Землище гр. Плевен** – трасето засяга 115 имота, като от тях 101 бр. са Поземлен фонд и 14 бр. са Горски територии.

• ПВ „Балканстрой“, Вариант 1 засяга 12 имота, от които 8 бр. са Поземлен фонд и 4 бр. са Горска територия;

• ПВ „Балканстрой“, Вариант 2 засягат 10 имота, от които 6 бр. са Поземлен фонд и 4 бр. са Горска територия.

• ПВ „Балканстрой“, Вариант 3 засяга 14 имота, от които 10 бр. са Поземлен фонд и 4 бр. са Горска територия.

- **Землище с. Радишево** – трасето засяга 87 имота, като от тях 82 бр. са Поземлен фонд, 3 бр. са Транспортна територия и 2 бр. са Горска територия. В землището на с. Радишево не се предвижда изграждането на пътен възел.

- **Землище с. Тученица** – трасето засяга 107 имота, като от тях 101 бр. са Поземлен фонд, 3 бр. имоти са Транспортна територия и 3 бр. са Горска територия. От всички засегнати имоти, **7 бр. имоти попадат в защитени зони BG0000240 „Студенец“ и BG0000240 „Студенец“ – ПИ №, № 73523.4.48 („за селскостопански, горски, ведомствен път“), 73523.30.31 (с НТП „за селскостопански, горски, ведомствен път“), 73523.30.32 (с НТП „пасище“), 73523.30.33 (с НТП „пасище“), 73523.127.22 (с НТП „пасище“), 73523.127.24 (с НТП „скали“), 73523.127.54 („за селскостопански, горски, ведомствен път“). Общата засегната площ в ЗЗ от посочените имоти е 25.638 дка. В землището на с. Тученица не се предвижда изграждането на пътен възел.**

- **Землище с. Бохот** – трасето засяга 75 имота, като от тях 58 бр. са Поземлен фонд и 17 бр. имоти са Транспортна територия. В землището на с. Бохот не се предвижда изграждането на пътен възел.

- **Землище с. Брестовец** – трасето засяга 17 имота, като всички са Поземлен фонд. От засегнатите имоти, **16 бр. имоти попадат в защитени зони BG0000240 „Студенец“ и BG0000240 „Студенец“ – ПИ №, № 06495.133.8 („ливада“), 06495.133.20 („за селскостопански, горски, ведомствен път“), 06495.134.15 („нива“), 06495.134.16 („нива“), 06495.134.17 („нива“), 06495.134.19 („нива“), 06495.134.20 („нива“), 06495.134.21 („нива“), 06495.134.22 („нива“), 06495.135.6 („за селскостопански, горски, ведомствен път“), 06495.135.8 („изоставено трайно насаждение“), 06495.136.11 („нива“), 06495.136.12 („нива“), 06495.136.15 („нива“), 06495.136.16 („нива“), 06495.136.23 („нива“).**

Общата засегната площ в ЗЗ от посочените имоти е 17.631 дка.

В землището на с. Брестовец се предвижда изграждането на ПВ „Контролен център“.

За ПВ „Контролен център“ са разработени три вариантни решения:

• ПВ „Контролен център“, Вариант 1 засяга 18 имота, като всички са Поземлен фонд. **Всички имоти попадат в ЗЗ BG0000240 „Студенец“ и ЗЗ BG0000240 „Студенец“ – ПИ №, № 06495.136.23 („нива“), 06495.142.2 („нива“), 06495.142.3 („нива“), 06495.142.13 („нива“), 06495.142.14 („нива“), 06495.142.16 („нива“), 06495.142.17 („нива“), 06495.142.20 („за селскостопански, горски, ведомствен път“), 06495.142.21 („за селскостопански, горски, ведомствен път“), 06495.143.1 („нива“), 06495.143.2 („нива“), 06495.143.3 („нива“), 06495.143.17 („нива“), 06495.143.18 („нива“), 06495.143.30 („за селскостопански, горски, ведомствен път“), 06495.143.31 („за селскостопански, горски, ведомствен път“), 06495.145.43 („пасище“), 06495.145.50 („за селскостопански, горски, ведомствен път“).**

Общата засегната площ в ЗЗ BG0000240 „Студенец“ и BG0000240 „Студенец“ от посочените имоти е 28.315 дка.

• ПВ „Контролен център“, Вариант 2 засягат 26 имота, от които всички са Поземлен фонд. **Всички имоти попадат в ЗЗ BG0000240 „Студенец“ и ЗЗ BG0000240 „Студенец“ – ПИ №, № 06495.136.23 („нива“), 06495.141.8 („нива“), 06495.141.9 („нива“), 06495.141.10 („овощна градина“), 06495.141.11 („нива“), 06495.141.12 („нива“), 06495.141.13 („нива“), 06495.141.24 („за селскостопански, горски, ведомствен път“), 06495.142.2 („нива“), 06495.142.3 („нива“), 06495.142.13 („нива“), 06495.142.14 („нива“), 06495.142.16 („нива“), 06495.142.17 („нива“), 06495.142.20 („за**

селскостопански, горски, ведомствен път“), 06495.142.21 („за селскостопански, горски, ведомствен път“), 06495.143.1 („нива“), 06495.143.2 („нива“), 06495.143.3 („нива“), 06495.143.4 („нива“), 06495.143.17 („нива“), 06495.143.18 („нива“), 06495.143.30 („за селскостопански, горски, ведомствен път“), 06495.143.31 („за селскостопански, горски, ведомствен път“), 06495.145.43 („пасище“), 06495.145.50 („за селскостопански, горски, ведомствен път“).

Общата засегната площ в 33 BG0000240 „Студенец“ и BG0000240 „Студенец“ от посочените имоти е 49.724 дка.

• ПВ „Контролен център“, Вариант 3 засяга 28 имота, от които всички са Поземлен фонд. Всички имоти попадат в 33 BG0000240 „Студенец“ и 33 BG0000240 „Студенец“ – ПИ №, № 06495.136.23 („нива“), 06495.141.9 („нива“), 06495.141.10 („овощна градина“), 06495.141.11 („нива“), 06495.141.12 („нива“), 06495.141.13 („нива“), 06495.141.14 („нива“), 06495.141.15 („нива“), 06495.141.24 („за селскостопански, горски, ведомствен път“), 06495.142.2 („нива“), 06495.142.3 („нива“), 06495.142.13 („нива“), 06495.142.14 („нива“), 06495.142.16 („нива“), 06495.142.17 („нива“), 06495.142.20 („за селскостопански, горски, ведомствен път“), 06495.142.21 („за селскостопански, горски, ведомствен път“), 06495.143.1 („нива“), 06495.143.2 („нива“), 06495.143.17 („нива“), 06495.143.18 („нива“), 06495.143.30 („за селскостопански, горски, ведомствен път“), 06495.143.31 („за селскостопански, горски, ведомствен път“), 06495.145.43 („пасище“), 06495.145.45 („пасище“), 06495.145.47 („пасище“), 06495.145.48 („за селскостопански, горски, ведомствен път“).

Общата засегната площ в 33 BG0000240 „Студенец“ и BG0000240 „Студенец“ от посочените имоти е 53.121 дка.

„Син“ вариант не попада в защитена територия (ЗТ) по смисъла на Закона за защитените територии.

Трасето на Югоизточен обходен път на гр.Плевен, син вариант от км 0+000 до км 17+877,14 е с проектен габарит Г 10,50 и следните елементи:

- ленти за движение - 2x3,50 м,
- водещи ивици - 2x0,25 м,
- банкет - 2x1,50 м.

Въз основа на транспортното натоварване конструкцията на пътната настилка е изчислена за „много тежко“ движение със следните конструктивни пластове:

- плътен асфалтобетон: асфалтова смес за горен пласт на покритието тип „А“ с ПмБ 45/80-65, 4 см,
- неплътен асфалтобетон: асфалтова смес за долен пласт на покритието (биндер) с ПмБ 25/55-55, 6 см,
- битумизиран трошен камък, асфалтова смес за основен пласт тип „А₀“, 15 см,
- трошен камък, основен пласт от скален материал с подобрена зърнометрия - 49 см.

По трасето на „Син“ вариант са предвидени следните големи съоръжения:

- Пътни възли: пътен възел „Балканстрой“ - разработени са три вариантни решения; ПВ „Контролен център“ (пътен възел „на път П-35“), разработени са три варианта.
- Надлези: надлез на км 0+560 за връзка между вилната зона и жилищния квартал; надлез на км 4+650 при пресичане на общински път PVN 3153; надлез на км 10+600, пресичане на селскостопански път; надлез на км 11+800, пресичане на общински път PVN 1150; подлез при км 13+660, при пресичане на общински път PVN 1150.
- Мостови съоръжения: мост на км 5+080, пресичане на общински път PVN 1146; мост на км 8+960, преминаване над дере; мост на км 17+450, при пътен възел.

По трасето на „Син“ вариант е предвидена трета лента в следните участъци:

- От км 0+350 до км 2+150, с дължина L=1800 м, дясно,
- От км 3+950 до км 5+450, с дължина L=1500 м, дясно,
- От км 7+950 до км 8+650, с дължина L=700 м, ляво,
- От км 9+250 до км 11+450, с дължина L=2200 м, дясно.

Резултатите от направеното моделиране на разпространението на замърсители, емитирани при реализацията на ИП, показват че и при двата варианта, червен и син, няма да има замърсяване над съответните норми, извън очертанията на пътната настилка.

Емисиите на замърсители в периода на експлоатация на пътя, изграден по **синия** проектен вариант ще окажат незначително въздействие върху показателите за качеството на въздуха в гр. Плевен. Представената информация съдържа прогнозна оценка и сравнение на количествата замърсители по видове, които ще бъдат емитирани в двата предложени варианта (син и червен). Представени са и модели на разпространението на основните замърсители от транспорта – азотни оксиди NOx и фини прахови частици PM10. Сравнението на резултатите от моделирането, извършено с Traffic ORACLE доказва, че емисиите на замърсители при експлоатация на описаното синьо трасе ще въздействат по-слабо върху показателите за качеството на въздуха в гр. Плевен. Изнасянето на пътя извън регулационните граници на града ще избегне кумулативния ефект със съществуващия в града трафик. **Синият вариант на пътя е по-благоприятен** за качеството на въздуха, предвид факта, че община Плевен има действаща Програма за намаляване на нивата на замърсителите и за достигане на нормите за качество на атмосферния въздух (КАВ) на територията на гр. Плевен по показателите фини прахови частици с размер до 10 µm (ФПЧ10) и полициклични ароматни въглеводороди (ПАВ).

Шумовото въздействие по време на строителство ще бъде временно, до приключване на строителните работи в съответния участък от пътното трасе. При реализацията на **червения вариант** на пътя въздействието ще е пряко, отрицателно, обратимо, краткосрочно, периодично (само през деня), локално (с малък териториален обхват) и с **много висока степен на въздействие** за жилищните зони в близост до строителната площадка (км 3+100 до км 4+060). Жилищните територии на с. Радишево, с. Тученица и с. Бохот (**син вариант**), отстоят на разстояние над 300 м от пътното трасе. Очакваните нива на шум от строителната техника, при изходно ниво 90 dBA, са под граничната стойност на нивото на шума (очаквано ниво под 50 dBA). Не се очаква наднормено въздействие за жилищните зони на трите населени места. При реализацията на **синия вариант** степента на въздействие е **ниска до средна**.

Поради **невъзможността** за предвиждане и изпълнение на подходящи шумозащитни съоръжения, по време на експлоатацията шумовото въздействие на **червения вариант** на пътя ще бъде пряко, отрицателно, необратимо, дългосрочно, непрекъснато, с локален обхват и с **висока степен** на въздействие за застроената градска територия (ул. „Райски кът“).

При експлоатацията на пътя изграден по **синия вариант**, шумовото въздействие ще е пряко, отрицателно, необратимо, дългосрочно, непрекъснато, с локален обхват и с **ниска степен на въздействие** за селата Радишево, Тученица и Бохот.

Представена е информация за видовете територии по предназначение, необходими за ИП, броя на имотите, общата и засегната площ, площ с промяна на предназначението, площ за отчуждаване за двата варианта на ИП. На този етап не са определени местоположението и площта на терените за временни дейности (временно съхраняване и складиране на хумус, земни маси и др.). Предвидено е площадките да се разполагат в проектния обхват на трасето. Представена е информация за основните разрешения, съгласувания и процедури, свързани с реализацията на ИП в контекста на спазване на екологичното законодателство. Подробно е описано въздействието върху компонент почви по време на строителството и на експлоатацията. Описани са мерки, които е необходимо да се включат в ИП, свързани с избягване, предотвратяване, намаляване или компенсиране на предполагаемите значителни отрицателни въздействия върху околната среда.

За периода на изграждане на обходния път е извършена класификация на очакваните видове отпадъци – строителни, битови и опасни. В началния етап на строителството ще се генерират и биоразградими отпадъци при разчистване на растителността и подготовка на площадката.

Посочени са опасните отпадъци, които ще се генерират при експлоатацията на строителна и транспортна техника, с код 13 01 10*, 13 02 05*, 16 01 07*, 16 01 13*, 16 06 01*, 15 01 10*, представена е прогнозна оценка за очакваните количества.

От строителните отпадъци с най-голям дял са изкопни земни и скални маси. Количеството им ще бъде определено след изготвяне на техническия проект и ще бъде включено в плана за управление на строителни отпадъци (ПУСО). Предвижда се изкопните земни маси да се използват за насип на

място. Извършена е класификация на замърсени земни маси (от евентуални аварии на техника при изграждането на пътя) с код 17 05 03* с прогнозно количество.

В процеса на реализация на ИП, ще се генерират и смесени битови отпадъци от работещите на обекта, в количество 0,0035 т/ден/човек. На временни площадки ще се разполагат контейнери тип „Бобър“, които ще се обслужват от Регионална система за управление на отпадъците.

На етап проектиране – преди започване на СМР, съгласно чл. 11, ал. 1 от ЗУО ще се изготви ПУСО. В периода на експлоатация на обходния път на гр. Плевен се очаква образуване на отпадъци с код 15 02 03, 15 02 02*, 16 01 99, 16 01 03, 20 03 03. При експлоатацията на пътя и свързаната с това поддръжка и ремонт се предвижда генериране на строителни отпадъци. От преминаващите по пътя се очаква генериране на смесени битови отпадъци, както и отпадъци от различни видове опаковки. Не е представена прогнозна оценка за генерираните количества отпадъци, тъй като на този етап е непрогнозируемо.

Посочени са мерки за управление на отпадъците, образувани при строителството и експлоатацията на обходния път – събиране и предаване за обезвреждане на лица с документ по чл. 35 от ЗУО.

ИП не попада в обхвата на Глава седма, раздел I на ЗООС. Реализацията на инвестиционното предложение не предполага големи аварии, свързани с инвестиционните инициативи, предмет на инвестиционното предложение, които да водят до сериозна опасност за човешкото здраве и/или за околната среда, която да е непосредствена или забавена и да включва едно или повече опасни вещества, в това число и опасни отпадъци, класифицирани в една или повече от категориите на опасност, посочени в част 1 на приложение № 3 или поименно изброени в част 2 на приложение №3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС). Представена е информация за вида и количествата на образуване и съхранение на опасни отпадъци по време на строителството, които са под прага за класификация на обект с нисък или висок рисков потенциал.

В близост до югоизточния обход на гр. Плевен няма разположени предприятия и/или съоръжения, класифицирани по реда на Глава седма, раздел I от ЗООС.

С писмо рег. № АСД-10-468/28.07.2022 г., Регионален исторически музей - Плевен (РИМ – Плевен) е представил информация в РИОСВ Плевен, че в Автоматизираната информационна система „Археологическа карта на България“ (АИС АКБ) по трасето на т.н. „син вариант“ са регистрирани 6 броя археологически обекта и 1 брой - по трасето на т.н. „червен вариант“, като за тях е в сила процедура по Закона за културното наследство (ЗКН). Ако при реализацията на ИП се регистрират археологически артефакти, изпълнителят следва да се съобрази с разпоредбата на чл.160 от ЗКН.

Инвестиционното предложение: „Път II-35 “Плевен - Ловеч - Кърнаре” - югоизточен обход на гр. Плевен“ **попада в обхвата на т.10, буква д) - строителство на пътища (невключени в приложение № 1) от Приложение № 2 към чл. 93, ал. 1, т. 1 и т. 2 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС), във връзка с което подлежи на преценяване необходимостта от ОВОС, с компетентен орган РИОСВ – гр. Плевен.**

Съгласно становище на БДДР Плевен с изх.№ ПУ-01-425-(1)/28.06.2022 г. реализирането на ИП „Път II-35 “Плевен – Ловеч – Кърнаре” - югоизточен обход на гр. Плевен“, не се очаква да окаже значително въздействие върху водите и водните екосистеми при спазване на мерките по т.1 и законовите изисквания, посочени в т.2 от цитираното становище.

Съгласно становище с изх.№ОЗ-01-32/10.06.2022 г. на Регионална здравна инспекция - Плевен (РЗИ Плевен), реализацията на **синия** вариант на ИП „Път II-35 “Плевен - Ловеч - Кърнаре” - югоизточен обход на гр. Плевен“, няма да доведе до значително отрицателно въздействие върху човешкото здраве и не е необходимо извършването на ОВОС.

С писмо изх.№ ТУ-05-13(9)/25.11.2022 г., Областният управител на Област Плевен е подкрепил **синия вариант** на ИП като по-целесъобразен и законосъобразен.

„**Червеният**“ вариант на трасето на пътя не попада в защитена зона (ЗЗ) по смисъла на Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и в защитена територия (ЗТ) по смисъла на Закона за защитените територии (ЗЗТ).

„Синият“ вариант на трасето на обходния път не попада в защитена територия (ЗТ) по смисъла на Закона за защитените територии. Трасето на пътя по „Синия“ вариант пресича 33 BG0000240 „Студенец“ и BG0000240 „Студенец“ в землищата на с. Тученица и с. Брестовец.

Съгласно данните от Проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове – фаза I“, информационна система на МОСВ за Натура 2000, с реализацията на ИП ще бъдат засегнати площи от приоритетно природно местообитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (*Festuco Brometalia*) (*важни местообитания на орхидеи); приоритетно природно местообитание 6240* Субпанонски степни тревни съобщества; площи от оптимални местообитания и от биокоридори на Степен пор (*Mustela eversmannii*), от оптимални местообитания и биокоридори на Лалугер (*Spermophilus citellus*), от оптимални местообитания на Добруджански хомяк (*Mesocricetus newtoni*), Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), оптимални и ефективно заети местообитания на Пъстър пор (*Vormela peregusna*), оптимални и пригодни местообитания на Южен подковонос (*Rhinolophus Euryale*), пригодни местообитания, потенциални ловни местообитания на Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*), пригодни местообитания на Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*) и Подковонос на Михели (*Rhinolophus mehelyi*), пригодни и оптимални местообитания на Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*), на Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*), ефективно заети местообитания на Лицена (Голяма огневка) (*Lycaena dispar*).

Пред вид данните от информационната система на МОСВ за Натура 2000, касаещи пространствените модели на разпространение и обилие на видовете птици в района на ИП, площадката на ИП засяга местообитания на различни видове птици – предмет на опазване в 33 BG0000240 „Студенец“, обявена за опазване на дивите птици.

При извършената проверка за допустимост по реда на чл. 40, ал. 2, във връзка с чл. 12, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за ОС се констатира, че ИП е допустимо спрямо режима на дейности в 33 BG0000240 „Студенец“ и BG0000240 „Студенец“, определен от Заповед № РД-800/04.11.2008 г. на МОСВ (ДВ бр.105/09.12.2008), изменена със Заповед № РД-67/28.01.2013 г. на МОСВ (ДВ, бр. 10/2013 г.), изменена и допълнена със Заповед № РД-269/31.03.2021 г. на МОСВ (ДВ, бр. 41/18.05.2021 г.).

След преглед на представената информация и на основание чл. 40, ал. 3 от Наредбата за ОС, въз основа на критериите по чл. 16 от нея, е извършена преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие, според която съществува вероятност ИП „Път П-35 „Плевен – Ловеч – Кърнаре“ – югоизточен обход на гр. Плевен“ да окаже значително отрицателно въздействие върху местообитания (в т.ч. приоритетни природни местообитания) и видове, предмет на опазване в засегнатите защитени зони BG0000240 „Студенец“ и BG0000240 „Студенец“.

МОТИВИ

I. Характеристики на инвестиционното предложение (размер, засегната площ, параметри, мащабност, обем, производителност, обхват, оформление на инвестиционното предложение в неговата цялост; взаимовръзка и кумулиране с други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения; използване на природни ресурси, земните недра, почвите, водите и на биологичното разнообразие; генериране на отпадъци; замърсяване и вредно въздействие; риск от големи аварии и/или бедствия, които са свързани с инвестиционното предложение, включително причинени от изменението на климата, в съответствие с научните познания; рисковете за човешкото здраве поради неблагоприятно въздействие върху факторите на жизнената среда по смисъла на § 1, т. 12 от допълнителните разпоредби на Закона за здравето).

1. С ИП се предлага изнасяне на транзитното движение север-юг от централната част на гр.Плевен в полоса, разположена югоизточно от градските зони. Разгледани са два алтернативни варианта – „Червен“ и „Син“ вариант и подварианти на пътни съоръжения.

2. С ИП не е уточнен крайният вариант за трасе на обходния път на гр.Плевен. Елементите на „Син вариант“ попадат в границите на 33 BG0000240 „Студенец“, за опазване на природни

местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка на защитените зони, приети с Решение № 122/2007 г. на Министерски съвет (ДВ, бр. 21/2007 г.), изм. с Решение № 615/2020 г. на Министерски съвет (ДВ, бр. 79/2020 г.), във връзка със Заповед № РД-269/31.03.2021 г. на МОСВ (ДВ, бр. 41/18.05.2021 г.) и BG0000240 „Студенец“, за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № РД-800/04.11.2008 г. на МОСВ (ДВ бр.105/09.12.2008), изменена със Заповед № РД-67/28.01.2013 г. на МОСВ (ДВ, бр. 10/2013 г.), изменена и допълнена със Заповед № РД-269/31.03.2021 г. на МОСВ (ДВ, бр. 41/18.05.2021 г.).

3. По данни от Проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове – фаза I“ (информационна система на МОСВ за Natura 2000), реализацията на „Син вариант“ на ИП ще доведе до отнемането на площи от **приоритетно природно местообитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик, (*Festuco Brometalia*) (*важни местообитания на орхидеи) и приоритетно природно местообитание 6240* Субпанонски степни тревни съобщества.**

4. Посоченият вариант на ИП ще засегне оптимални местообитания и биокоридори на Степен пор (*Mustela eversmanii*), оптимални местообитания и биокоридори на Лалугер (*Spermophilus citellus*), оптимални местообитания на Добруджански хомяк (*Mesocricetus newtoni*), Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), оптимални и ефективно заети местообитания на Пъстър пор (*Vormela peregusna*), оптимални и пригодни местообитания на Южен подковонос (*Rhinolophus Euryale*), пригодни местообитания, потенциални ловни местообитания на Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*), пригодни местообитания на Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*) и Подковонос на Михели (*Rhinolophus mehelyi*), пригодни и оптимални местообитания на Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*), на Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*), ефективно заети местообитания на Лицена (Голяма огневка) (*Lyscaena dispar*).

5. С реализацията на ИП („Син вариант“) се очаква да бъдат засегнати площи от **местообитания на различни видове птици – предмет на опазване в ЗЗ BG0000240 „Студенец“.**

6. Реализацията на ИП („Син вариант“) предполага нарушаване целостта на защитени зони BG0000240 „Студенец“ и BG0000240 „Студенец“, фрагментация на ЗЗ, както и значително безпокойство на различни видове, обект на опазване в двете защитени зони.

7. Реализацията на ИП („Син вариант“), в съчетание с други инвестиционни предложения, планове и програми в защитени зони BG0000240 „Студенец“ и BG0000240 „Студенец“ ще допринесе за повишаване на кумулативния ефект от негативни въздействия върху предмета и целите на опазване на двете защитени зони.

8. С ИП са определени видовете територии по предназначение, броят на имотите, общата и засегна площ, площите с промяна на предназначението и др., необходими за двата варианта на ИП.

9. Резултатите от направеното моделиране на разпространението на замърсители, емитирани при изграждането на пътя, показват че и при двата варианта, **червен и син**, няма да има замърсяване над съответните норми, извън очертаванията на пътната настилка.

10. Емисиите на замърсители в периода на експлоатация на пътя, изграден по **синия вариант** ще окажат незначително въздействие върху показателите за качеството на въздуха в гр. Плевен.

11. Представена е прогнозна оценка и сравнение на количествата замърсители по видове, които ще се емитират при двата варианта (син и червен). Сравнението на резултатите от моделирането, доказва, че емисиите на замърсители при експлоатация на **синьото** трасе ще въздействат по-слабо върху показателите за качеството на въздуха в гр. Плевен. Предпочетен е **синият вариант** на пътя.

12. Шумовото въздействие по време на строителството ще бъде временно, до приключване на строителните работи. При реализацията на **червения вариант** въздействието ще бъде пряко, отрицателно, обратимо, с **много висока степен на въздействие за жилищните зони в близост до строителната площадка**. Жилищните територии на с. Радишево, с. Тученица и с. Бохот (при синия вариант), отстоят на разстояние над 300 м от пътното трасе. При реализацията на **синия вариант** степента на въздействие ще бъде ниска до средна.

13. Шумовото въздействие по време на експлоатацията на пътя, изграден по **червения вариант**, ще бъде пряко, отрицателно, необратимо, с **висока степен на въздействие за застроената градска територия**. При експлоатацията на пътя изграден по **синия вариант**, шумовото въздействие ще е

пряко, отрицателно, необратимо и с ниска степен на въздействие за селата Радишево, Тученица и Бохот.

14. Описано е въздействието върху компонент почви по време на строителството и експлоатацията на ИП. Описани са мерки, които е необходимо да се включат в ИП, свързани с избягване, предотвратяване, намаляване или компенсирание на предполагаемите значителни отрицателни въздействия върху околната среда.

15. Предвидено е изготвянето на план за управление на строителните отпадъци (ПУСО) на етап проектиране, съгласно чл. 11, ал. 1 от ЗУО.

16. Уточнени са отпадъците, които се очаква да се генерират по време на строителството и експлоатацията на инвестиционното предложение. Посочени са мерки за управление на отпадъците, образувани при строителството и експлоатацията на обходния път - събиране и предаване за обезвреждане на лица с документ по чл. 35 от ЗУО.

17. ИП не попада в обхвата на Глава седма, раздел I на ЗООС. В близост до югоизточния обходен път на гр. Плевен няма разположени предприятия и/или съоръжения, класифицирани по реда на Глава седма, раздел I от ЗООС.

18. Становището на БДДР Плевен е, че ИП „Път II-35 “Плевен – Ловеч – Кърнаре” - югоизточен обход на гр. Плевен“ не се очаква да окаже значително въздействие върху водите и водните екосистеми при спазване на посочените мерки и законови изисквания.

19. Становището на Регионална здравна инспекция - Плевен (РЗИ Плевен) е че, реализацията на **синия вариант** на ИП „Път II-35 “Плевен - Ловеч - Кърнаре” - югоизточен обход на гр. Плевен“, няма да доведе до значително отрицателно въздействие върху човешкото здраве и не е необходимо извършването на ОВОС.

20. Областният управител на Област Плевен подкрепя **синия вариант** за реализация на ИП.

II. Местоположение на инвестиционното предложение, което може да окаже отрицателно въздействие върху нестабилните екологични характеристики на географските райони, поради което тези характеристики трябва да се вземат под внимание (съществуващо и одобрено земеползване; относителното изобилие, достъпност, качество и възстановителна способност на природните богатства /включително почва, земни недра, вода и биологично разнообразие/ в района и неговите подпочвени пластове; абсорбиционен капацитет на природната среда, като се вземат предвид: мочурища, крайречни области, речни устия; крайбрежни зони и морска околна среда; планински и горски райони; защитени със закон територии; засегнати елементи от Националната екологична мрежа; територии, свързани с инвестиционното предложение, в които нормите за качество на околната среда са нарушени или се смята, че съществува такава вероятност; гъстонаселени райони; ландшафт и обекти с историческа, културна или археологическа стойност; територии и/или зони и обекти със специфичен санитарен статут или подлежащи на здравна защита).

1. Предвижда се изграждане на обходен път на гр. Плевен, като не е уточнен крайният вариант за трасе. Елементите на един от вариантите („Син вариант“) попадат в границите на 33 BG0000240 „Студенец“, за опазване на природни местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка на защитените зони, приети с Решение № 122/2007 г. на Министерски съвет (ДВ, бр. 21/2007 г.), изм. с Решение № 615/2020 г. на Министерски съвет (ДВ, бр. 79/2020 г.), във връзка със Заповед № РД-269/31.03.2021 г. на МОСВ (ДВ, бр. 41/18.05.2021 г.) и BG0000240 „Студенец“, за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № РД-800/04.11.2008 г. на МОСВ (ДВ бр.105/09.12.2008 г.), изменена със Заповед № РД-67/28.01.2013 г. на МОСВ (ДВ, бр. 10/2013 г.), изменена и допълнена със Заповед № РД-269/31.03.2021 г. на МОСВ (ДВ, бр. 41/18.05.2021 г.).

2. По данни от Проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове – фаза I“ (информационна система на МОСВ за Натура 2000), реализацията на „Син вариант“ на ИП ще доведе до отнемането на площи от **приоритетно природно местообитание 6210 Полуестествени сухи тревни и храстови съобщества върху варовик (Festuco Brometalia) (*важни местообитания на орхидеи) и приоритетно природно местообитание 6240* Субпанонски степни тревни съобщества.**

3. Посоченият вариант на ИП ще засегне оптимални местообитания и биокоридори на Степен пор (*Mustela eversmanii*), оптимални местообитания и биокоридори на Лалугер (*Spermophilus citellus*), оптимални местообитания на Добруджански хомяк (*Mesocricetus newtoni*), Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*), оптимални и ефективно заети местообитания на Пъстър пор (*Vormela peregusna*), оптимални и пригодни местообитания на Южен подковонос (*Rhinolophus Euryale*), пригодни местообитания, потенциални ловни местообитания на Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*), пригодни местообитания на Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*) и Подковонос на Михели (*Rhinolophus mehelyi*), пригодни и оптимални местообитания на Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*), на Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*), ефективно заети местообитания на Лицена (Голяма огневка) (*Lycaena dispar*).
4. С реализацията на ИП („Син вариант“) се очаква да бъдат засегнати площи от местообитания на различни видове птици – предмет на опазване в ЗЗ BG0000240 „Студенец“.
5. Реализацията на ИП („Син вариант“) предполага нарушаване целостта на защитени зони BG0000240 „Студенец“ и BG0000240 „Студенец“, фрагментация на ЗЗ, както и значително безпокойство на различни видове, обект на опазване в двете защитени зони.
6. Реализацията на ИП („Син вариант“), в съчетание с други инвестиционни предложения, планове и програми в защитени зони BG0000240 „Студенец“ и BG0000240 „Студенец“ ще допринесе за повишаване на кумулативния ефект от негативни въздействия върху предмета и целите на опазване на двете защитени зони.
7. Шумовото въздействие по време на строителство на пътя, изграден по червения вариант, ще бъде пряко, отрицателно, обратимо, с много висока степен на въздействие за жилищните зони в близост до строителната площадка.
8. Шумовото въздействие по време на експлоатацията на пътя, изграден по червения вариант, ще бъде пряко, отрицателно, необратимо, с висока степен на въздействие за застроената градска територия.

III. Тип и характеристики на потенциалното въздействие върху околната среда, като се вземат предвид вероятните значителни последици за околната среда във връзка с критериите по т. I и II по отношение на въздействието на инвестиционното предложение върху елементите по чл. 95, ал. 4 от ЗООС (предвид: степента и пространствения обхват на въздействието /като географски район и брой на населението, които е вероятно да бъдат засегнати/; естеството на въздействието; трансграничния характер на въздействието; интензивността и комплексността на въздействието; вероятността за въздействие; очакваното настъпване, продължителността, честотата и обратимостта на въздействието; комбинирането с въздействия на други съществуващи и/или одобрени инвестиционни предложения; възможността за ефективно намаляване на въздействията).

1. Териториалният обхват на въздействието в резултат на реализацията на инвестиционното предложение е ограничен и локален. Не се очаква реализацията на синия вариант на ИП да доведе до значително отрицателно въздействие върху човешкото здраве.
2. Шумовото въздействие по време на строителство на пътя, изграден по червения вариант, ще бъде пряко, отрицателно, обратимо, с много висока степен на въздействие за жилищните зони в близост до строителната площадка.
3. Шумовото въздействие по време на експлоатацията на пътя, изграден по червения вариант, ще бъде пряко, отрицателно, необратимо, с висока степен на въздействие за застроената градска територия.
4. Инвестиционното предложение не предполага трансгранично въздействие.
5. Реализацията на ИП („Син вариант“), в съчетание с други инвестиционни предложения, планове и програми в защитени зони BG0000240 „Студенец“ и BG0000240 „Студенец“ ще допринесе за повишаване на кумулативния ефект от негативни въздействия върху предмета и целите на опазване на двете защитени зони.

IV. Обществен интерес към инвестиционното предложение:

1. Община Плевен и обществеността са информирани за инвестиционното предложение.

2. Община Плевен е осигурила обществен достъп до информацията по Приложение №2, към чл.6 от Наредбата за ОВОС, като тя е била обявена в продължение на 14 дни за достъп и за изразяване на становища от заинтересовани лица.

3. В законоустановения срок няма изразени устни или писмени възражения от засегнатата общественост срещу реализацията на инвестиционното предложение в Община Плевен (съгласно писмо изх. №РД-92-115-54/27.07.2022 г.) и в РИОСВ – Плевен.

ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОБХВАТА, ОБЕМА И СЪДЪРЖАНИЕТО НА ОЦЕНКАТА

Оценката за степента на въздействие върху защитени зони BG0000240 „Студенец“ и BG0000240 „Студенец“ на ИП „Път II-35 „Плевен – Ловеч – Кърнаре“ – югоизточен обход на гр. Плевен“, гр. Плевен, с. Радишево, с. Брестовец, с. Бохот и с. Тученица, община Плевен, област Плевен да се извърши съгласно изискванията на раздел IV, чл. 23 и чл. 24 от Наредбата за ОС. Оценката се представя под формата на доклад, който се състои от:

1. Анотация на ИП.

2. Описание на характеристиките на други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване или одобряване, които в съчетание с оценяваното ИП, могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитените зони.

3. Описание на елементите на ИП, които самостоятелно или в комбинация с други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения биха могли да окажат значително въздействие върху защитените зони или елементите им.

4. Описание на защитените зони, местообитанията, видовете и целите на опазването им и тяхното отразяване (отчитане) при изготвянето на ИП.

5. Описание и анализ на степента на въздействие на ИП върху предмета и целите на опазване на защитените зони:

а) описание и анализ на въздействието на ИП върху видовете - предмет на опазване в защитените зони;

б) описание и анализ на въздействието на ИП върху целостта на защитените зони с оглед техните структура, функции и природозащитни цели (загуба на местообитания, фрагментация, обезпокояване на видове, нарушаване на видовия състав, химически, хидроложки и геоложки промени и др.) при реализацията на ИП;

6. Предложения за смекчаващи мерки, предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно отстраняване на неблагоприятните въздействия от осъществяване на ИП върху защитените зони и определяне на степента му на въздействие върху предмета на опазване на защитените зони в резултат на прилагането на предложените смекчаващи мерки.

7. Разглеждане на алтернативни решения и оценка на тяхното въздействие върху защитените зони, включително нулева алтернатива.

8. Картен материал с местоположението на всички елементи на ИП спрямо защитените зони и техните елементи.

9. Заключение за вида и степента на отрицателно въздействие съобразно критериите по чл. 22.

10. Наличие на обстоятелства по чл. 33 ЗБР и предложение за конкретни компенсиращи мерки по чл. 34 ЗБР - когато заключението по т. 9 е, че предметът на опазване на съответните защитени зони ще бъде значително увреден от реализирането на ИП и че не е налице друго алтернативно решение.

11. Информация за използваните методи на изследване, включително времетраене и период на полеви проучвания, методи за прогноза и оценка на въздействието, източници на информация, трудности при събиране на необходимата информация.

12. Документите по чл. 9, ал. 2 и 3 от Наредбата за ОС.

Възложителят и експертите, изготвящи доклада, могат да провеждат консултации с дирекциите на националните паркове, басейновите дирекции, с Изпълнителната агенция по околна среда, както и с други централни и регионални органи и техните специализирани структури, с научни институции/организации, резултатите от които се прилагат към доклада.

Възложителят представя на компетентния орган доклада по чл. 23, ал. 2 от Наредбата за ОС с всички приложения към него в един екземпляр на хартиен носител и в един екземпляр на електронен носител.

Оценката за степента на въздействие върху защитената зона да се извърши от експерти зоолози (в т. ч. и орнитолог) и ботаник (фитоценолог), при спазване на изискванията на чл. 9 от Наредбата за ОС. Документацията по чл. 8 (1) от ЗБР относно предмета и целите на опазване на защитени зони BG0000240 „Студенец“ и BG0000240 „Студенец“ се намира на URL: <http://riew-pleven.eu/natura.html>.

За оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционното предложение следва :

1. Да се изработи Задание за обхват и съдържание на доклада по ОВОС за ИП „Път II-35 „Плевен – Ловеч – Кърнаре“ – югоизточен обход на гр. Плевен“ по реда на чл.10 от Наредбата и условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС).
2. Да се изготви Доклад по ОВОС от колектив експерти, в съответствие със заданието по чл.10 от Наредбата за ОВОС.

Решението се отнася само за конкретното инвестиционно предложение „Път II-35 “Плевен – Ловеч – Кърнаре” - югоизточен обход на гр. Плевен“, което е предмет на извършеното преценяване на необходимостта от ОВОС по реда на Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие.

Решението може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от съобщаването му пред Административен съд – София град или пред Министъра на околната среда и водите по реда на Административно-процесуалния кодекс.

ИНЖ. ЗОРНИЦА ЙОТКОВА
Директор на РИОСВ-Плевен

Дата 05.12 /2022 г.

